



جمهوری اسلامی ایران
مجلس شورای اسلامی

شماره چاپ

شماره ثبت ۳۵۶

دوره یازدهم سال اول

تاریخ چاپ

عادی

طرح حمایت قضایی از چرخه تولید در مراجع اجرایی

کمیسیون های ارجاعی

	اصلی:
	فرعی: -

معاونت قوانین

باسمه تعالی

ریاست محترم مجلس شورای اسلامی

احتراماً طرح ذیل که به امضای ۲۴ نفر از نمایندگان رسیده است، جهت طی مراحل قانونی تقدیم می‌شود.

مقدمه (دلایل توجیهی):

مطابق مقررات فعلی در مورد موانع و محدودیت های اجرای احکام ، مصادیق متعددی قید شده است مثلاً در مورد توقیف اموال دولت به عنوان محکوم علیه ضوابط خاصی و محدودیت زمانی تعیین شده است و یا اینکه در مورد اشخاص حقیقی در ماده ۲۴ قانون نحوه اجرای محکومیت های مالی ضوابط خاصی تعیین شده است . در مورد اشخاص حقوقی و شرکت های تجاری مقررات شفاف نیست و همین موجب شده است عده ای از قضات چنین تصور نمایند که هیچ مستثنیات یا محدودیتی در اجرای احکام مدنی علیه اشخاص حقوقی و شرکتهای تجاری برقرار نیست در حالیکه چنین نیست. شرکت های تجاری و اموال آنها صرف نظر از جنبه خصوصی آنها از جمله سرمایه های ملی هستند که لازم است در حقوق عمومی و حاکمیت حمایت بیشتری از آنها به عمل آید. شرایط اقتصادی کشور و سیاست های کشور ناخودآگاه در روند تجاری این شرکت ها تأثیر گذاشته است و به همین لحاظ لازم است تا حمایت ها از این تولیدکنندگان بیشتر شود. یکی از دلایل تعطیلی خط تولید همین موضوع است. صدور قرارهای تأمین با قید اجرا قبل از ابلاغ و معرفی ماشین آلات خط تولید یا کلیه مواد اولیه یا کلیه محصولات تولیدی موجب تعطیلی شرکت ها و بحران های کارگری و اقتصادی می شود. این در حالی است که شرکت دارای اموال دیگر است و محکوم له توانایی وصول حق خود به طریق دیگر است و این رفتار را می توان نوعی «سوء استفاده از حق» تلقی نمود. ماده ۱۲۷ از قانون آیین دادرسی مدنی برای حمایت از تولید قدیمی و منحصر به بخش کشاورزی است و به بخش صنعت تعمیم پیدا نکرده است. لازم است تا مقررات جدید ذیل این ماده یا ماده ۲۴ از قانون نحوه اجرای محکومیت های مالی تدوین و ضوابط جدیدتر و شفاف تر با رویکرد حمایت از تولید و محدودیت در توقیف اسباب تولید (مواد اولیه ماشین آلات و محصولات) تدوین شود و جمع بین حقوق محکوم له و محکوم علیه و عدم افراط در اعمال حق منجر به تعطیلی کارخانه بشود.

لذا طرح ذیل تقدیم می‌شود:

محمدرضا صباغیان بافقی - جلال محمودزاده - سیدجواد حسینی کیا - علی خضریان - علی علی زاده - سلمان اسحاقی - احمد محرم زاده یخفروزان - پرویز اوسطی - علی اکبر کریمی - محمدتقی نقدعلی - محمدحسین فرهنگی - حسن نوروزی - نصراله پژمان فر - سیدعلی یزدی خواه - روح اله نجابت -

سیدمحمد رضا میر تاج الدینی - علی جدی - سید کاظم دلخوش اباتری - بهروز محبی نجم آبادی -
سید جلیل میر محمدی میدی - جواد نیک بین - کمال حسین پور - یعقوب رضازاده - موسی احمدی

معاونت پژوهش و انتشارات
پایه حقوقی کتاب جمهوری
معاونت پژوهش و انتشارات
پایه حقوقی کتاب جمهوری

عنوان طرح:

طرح حمایت قضایی از چرخه تولید در مراجع اجرایی

پیش نویس قانونی: (تبصره الحاقی به ماده ۵۲۴ قانون آیین دادرسی مدنی ۱۳۷۹)

۱- در محکومیت های مدنی مجموعه های تولیدی دارای شخصیت حقوقی تحت تعقیب هر یک از مراجع اجرایی دولتی یا عمومی، مسوول اجرای احکام می تواند برای تعادل و موازنه مهلت های کوتاه که حداکثر آن تا شش ماه است تعیین کند. در این مهلت فقط امکان توقیف موقت است و سایر عملیات اجرایی معلق می ماند. تبصره: مجموعه های تولیدی فاقد شخصیت حقوقی مثل کارگاه ها از امتیازات این قانون بهره مند هستند.

۲- مجموعه تولیدی آن است که با ترکیب اموال، نیروی انسانی، مواد اولیه و ... اقدام به تولید محصول با ارزش اقتصادی اقدام می کند.

۳- در صورتی که برای اجرای حکم نیاز به توقیف اموال متصل به خط تولید است (اعم از ماشین آلات- مواد خام ضروری برای حفظ چرخه تولید- محصولات تولیدی و ...) محکوم له یا دولت در استیفای حقوق خود باید طوری عمل کند که موجب تعطیلی خط تولید نشود. رعایت اولویت در توقیف اموال ضروری است.

۴- چنانچه مواد اولیه محصولات تولیدی برای توقیف معرفی شد. مواد اولیه و محصولات تولیدی موجود در شرکت فقط تا ۶۶ درصد قابل توقیف و فروش است و مابقی به عنوان اموال ضروری برای حفظ خط تولید مصون از توقیف است.

۵- توقیف اولیه اموال در قالب دستور موقت یا تامین خواسته یا هر قالب حقوقی دیگر باید به نحوی باشد که موجب رکود و کاهش توقیف نشود. ماشین آلات توقیفی به صورت برخط و فعال به حافظ تحویل می شود و نیاز به قطع تولید و منع بهره برداری از آن نیست.

۶- محکوم له باید در معرفی اموال همواره «حسن نیت» داشته باشد. چنانچه استیفای «محکوم به» با توقیف سایر اموال غیر مانع در تولید ممکن است، محکوم له نمی تواند اموال کلیدی که خروج آن از چرخه تولید موجب اختلال در تولید است را توقیف کند.

۷- در «ماشین آلات منظومه ای» توقیف و فروش اموال باید به نحوی باشد که تجزیه آن اولاً خلل به ارزش مال توقیفی وارد نکند و ثانیاً استفاده از آن «منظومه ماشین آلات» در مکان دیگر ممکن باشد.

۸- چنانچه دیون مجموعه تولیدی، خرد نباشد، قواعد ورشکستگی قابل اعمال است.

۹- پس از کارشناسی و احراز حسن نیت مجموعه های تولیدی، چنانچه شورای تامین تشخیص داد که علت اصلی دیون مجموعه تولیدی، مشکلات ملی و خارجی است، توقف و تحدید های دستگاه های دولتی متولی انرژی، تعلیق می شود. حداکثر مبلغ دیون و مدت تعلیق مطابق آیین نامه دولت تعیین می شود.

۱۰- مهلت های قضایی برای ارفاق به محکوم علیه، محکوم له را از خسارت تاخیر محروم نمی کند.

۱۱- در هر مورد که تضمین برای حفظ اموال یا حفظ متهم یا محکوم علیه در دعاوی تجاری یا جرایم غیر عمد حوادث ناشی از کار لازم است، تضمین شخصی و کفالت کافی است مگر آنکه ضرورت توقیف عینی مال لازم باشد که به شرط تایید رییس حوزه قضایی یا دادستان جسد مورد ممکن است.

معاونت حقوقی ریاست جمهوری
معاونت حقوقی و امور مجلس
معاونت حقوقی و امور مجلس
معاونت حقوقی و امور مجلس

هیأت رئیسه محترم مجلس شورای اسلامی

احتراماً، در اجرای قانون آیین نامه داخلی مجلس شورای اسلامی و ماده (۴) قانون تدوین و تنقیح قوانین و مقررات کشور مصوب

۱۳۸۹/۳/۲۵ نظر معاونت قوانین در مورد طرح:

طرح حمایت قضایی از چرخه تولید در مراجع اجرایی تقدیم می شود.

معاون قوانین

معاونت حقوقی ریاست جمهوری
معاونت تدوین و تنقیح قوانین و مقررات

نظر اداره کل تدوین قوانین

معاون محترم قوانین

احتراماً در اجرای بندهای (۲) و (۴) ماده (۴) تدوین و تنقیح قوانین و مقررات کشور مصوب ۱۳۸۹/۳/۲۵ نظر این اداره کل

به شرح زیر تقدیم می شود:

- ۱- سابقه تقدیم:** ماده ۱۳۰ قبلاً تقدیم نگردیده است قبلاً در جلسه علنی شماره مورخ تقدیم و در تاریخ در
- کمیسیون
صحن
- با تغییر اساسی با تقاضای کتبی ۵۰ نفر از نمایندگان (مشروط به تصویب مجلس)
بدون تغییر اساسی پیش از انقضاء شش ماه
با انقضاء شش ماه با تقاضای کتبی کمتر از ۵۰ نفر از نمایندگان
- مجدداً قابل پیشنهاد به مجلس می باشد می باشد

۲- در اجرای بند (۲) ماده (۴) قانون تدوین و تنقیح قوانین و مقررات کشور:

- رعایت شده است.
در طرح تقدیمی آیین نگارش قانونی و ویرایش ادبی رعایت شده است (با نظر کارشناسی)
رعایت نشده است، دلایل مغایرت به ضمیمه تقدیم می شود.

۳- از نظر آیین نامه داخلی مجلس (شکلی)

الف- ماده ۱۳۱-

- اول- حداقل امضا لازم (۱۵ نفر) دارد ندارد
- دوم- موضوع و عنوان مشخص دارد ندارد
- سوم- دلایل لزوم تهیه و پیشنهاد در مقدمه دارد ندارد
- چهارم- موادی متناسب با اصل موضوع و عنوان دارد ندارد

ب- ماده ۱۳۸-

- طرح تقدیمی دارای یک موضوع است و پیشنهاد آن به عنوان مواد متعدد ماده واحده
- بیش از یک موضوع می باشد. می باشد.
- مواجهه با ایراد نمی باشد. می باشد.

۴- در اجرای بند (۴) ماده (۴) قانون تدوین و تنقیح قوانین و مقررات کشور مصوب ۱۳۸۹/۳/۲۵ :

اول: از نظر قانون اساسی؛

- طرح تقدیمی با قانون اساسی به طور کلی مغایرت ندارد.
- دارد. اصول مغایر به ضمیمه تقدیم می شود.

دوم: از نظر سیاست های کلی نظام و سند چشم انداز؛

- طرح تقدیمی با سیاست های کلی نظام و سند چشم انداز مغایرت ندارد.
- دارد. اصول مغایر به ضمیمه تقدیم می شود.

سوم: از نظر قانون برنامه؛

- طرح تقدیمی با قانون برنامه مغایرت ندارد.
- دارد. دلیل مغایرت به ضمیمه تقدیم می شود.

چهارم: از نظر آیین نامه داخلی مجلس (ماهوی)؛

- الف- ماده ۱۴۰- رعایت اصل هفتاد و پنجم قانون اساسی شده است.
- نشده است. دلیل مغایرت به ضمیمه تقدیم می شود.
- ب- ماده ۱۸۱- موجب اصلاح یا تغییر برنامه مصوب نمی شود
- می شود
- و نیاز به ۲/۳ رای نمایندگان ندارد.
- دارد.

تعداد برگ اظهار نظر به ضمیمه تقدیم می شود.

مدیر کل تدوین قوانین

- ۵- طرح تقدیمی از حیث پیشگیری از وقوع جرم با بند (۵) اصل (۱۵۶) قانون اساسی مغایرت ندارد.
- دارد.

معاونت اجتماعی و پیشگیری از وقوع جرم قوه قضائیه

ضمیمه نظر اداره کل تدوین قوانین

بیان مستندات و دلایل مغایرت:

در رابطه با طرح تقدیمی آیین نگارش قانونی و ویرایش ادبی: ۱- اولاً، عنوان، در عین کلی بودن، مبهم است. ثانیاً درباره موضوع این طرح قوانین معتبر متعددی وجود دارد که با عنایت به سیاست‌های تنقیحی مجلس شورای اسلامی مقرر در قانون تدوین و تنقیح قوانین و مقررات کشور مصوب ۲۵/۳/۱۳۸۹ مبنی بر جلوگیری از تورم قوانین و با توجه به نظر طراح محترم در مقدمه توجیهی، این طرح باید در قالب الحاق موادی به قانون آیین دادرسی مدنی یا قانون نحوه اجرای محکومیت‌های مالی مصوب ۲۳/۳/۱۳۹۴ که دارای ارتباط موضوعی با آن است، تنظیم شود.

۲- طرح تقدیمی دارای موضوعات متعدد بوده و تقدیم آن در قالب ماده واحد، مغایر با اصول نگارش متون قانونی و ماده (۱۳۸) قانون آیین‌نامه داخلی مجلس است و باید در قالب مواد متعدد تنظیم شود.

۳- در ابتدای متن طرح «تبصره الحاقی به ماده (۵۲۴) قانون آیین دادرسی مدنی ۱۳۷۹» ذکر شده است، اما ماده مذکور به موجب ماده (۲۹) قانون نحوه اجرای محکومیت‌های مالی مصوب ۲۳/۳/۱۳۹۴ نسخ شده است، لذا الحاق به آن ممکن نیست.

۴- با توجه به عدم استفاده از اصطلاحات «حافظ» در بند (۵)، «ماشین‌آلات منظومه‌ای» در بند (۷)، «دیون خرد» در بند (۸)، در سوابق تقنینی و به منظور رفع هرگونه ابهام، لازم است اصطلاحات مزبور در مواد جداگانه طرح تعریف شود.

۵- عبارت «کاهش توقیف» در بند (۵) به «کاهش تولید» اصلاح شود.

۶- مفاد قانون باید صریح و منجز باشد. در طرح حاضر، ملاک «حسن نیت» در بند (۶)، «عدم ورود خلل به ارزش مال توقیفی» در بند (۷) و «مشکلات ملی و خارجی» در بند (۹) روشن نیست لذا مبهم و قابل تفاسیر مختلف است و از این حیث اجرای قانون را با مشکل مواجه می‌کند.

نظر اداره کل اسناد و تنقیح قوانین

معاون محترم قوانین

احتراماً در اجرای بندهای (۱) و (۳) ماده (۴) قانون تدوین و تنقیح قوانین و مقررات کشور مصوب ۱۳۸۹/۳/۲۵ نظر این اداره کل به شرح زیر تقدیم می‌شود:

۱. در اجرای بند (۱):

- الف- در خصوص طرح تقدیمی قوانین متعارض
- وجود ندارد
- وجود دارد که به شرح ضمیمه تقدیم می‌شود.
- ب- در خصوص طرح تقدیمی قوانین مرتبط
- وجود ندارد
- وجود دارد که به شرح ضمیمه تقدیم می‌شود.

۲. در اجرای بند (۳):

با عنایت به بررسی‌های به عمل آمده قانونگذاری در این موضوع

- لازم است.
- لازم نیست.

تعداد برگ سوابق قانونی و نظر اداره کل به ضمیمه تقدیم می‌شود.

مدیر کل اسناد و تنقیح قوانین

ضمیمه نظر اداره کل اسناد و تنقیح قوانین

نظر اداره کل به انضمام سوابق قانونی

الف- نظر اداره کل

--

ب- سوابق قانونی

--

معاونت حقوقی ریاست جمهوری
معاونت حقوقی و امور مجلس
معاونت حقوقی و امور مجلس
معاونت حقوقی و امور مجلس